臺中市政府家庭暴力及性侵害防治委員會第7屆第4次會議紀錄

壹、時間:113年4月3日(星期三)下午1時30分

貳、地點:本府臺灣大道市政大樓惠中樓 901 會議室

參、主席:賴主任委員淑惠 紀錄:邱紫珚

肆、出(列)席人員:如簽到表

伍、主席致詞:略

陸、前次會議列管事項辦理情形

46 贴	決議	執行	辨理	列管
編號	事項	單位	情形	決議
7-1-4	中區保護	家防	一、中區為臺中市面積最小行政區,	本案已依
會 議	通報案件	中心	截至113年2月底中區人口總數	委員建議
日	數常分列		為17,833人,在臺中市29區人	進行人口
期 :11	全市一、		口數排序第27名(僅超出石岡	特性分析
2 年 3	二,請家防		區與和平區)。整體而言,中區	並執行社
	中心依委		人口結構與全市其他區域並無	區預防宣
	員建議分		顯著差異。性別比例平均(男	, , — ,
	析保護案		49:女51),年齡分布以青壯年	
	件人口特		為主,19歲以下及65歲以上人	
	性後,擬定			續請配合
	中區專案		(一)19歲以下3,881人(21%)。	辨理下列
	宣導計畫,		(三)20-64歲9,999人(56%)。	
	於下次會		(四)65歲以上3,953人(22%)。	
	議報告。		二、中區早期因臺中車站成為臺中	
			市商業繁華中心,但隨著本市	
			其他商圈發展及商業中心移	
			轉,導致就業機會減少,人口	
			流失。加上舊城區房子老舊或	
			曾發生火災未修復造成景象殘	
			破,惟礙於房屋產權持有人眾	
			多,重建或買賣皆困難,易放	
			棄不處理致今衰退樣貌。雖然	
			如此,因仍具交通便利、生活	
			機能成熟等有利因素,導致仍	
			有經濟弱勢戶、遊民、就學或	
			就業需要之外來人口移入,是	
			類族群常因家庭支持資源薄	
			弱,或因精神暴力或情緒管理	知中區公

編號 事項 單位 情形 清	口族
庭暴力或兒少保護事件發生。 三、分析112年臺中市各類型保護案群 件通報數,中區雖非案件數較 高區域(家庭暴力第25名,性侵 害第17名,兒少保護第24名)。 此外,分析受害因素,中區與 其他行政區無顯著差異,惟案 及選 件占該區人口數之比例,皆為 會資	口族
三、分析112年臺中市各類型保護案群特件通報數,中區雖非案件數較因地高區域(家庭暴力第25名,性侵方式審第17名,兒少保護第24名)。協助此外,分析受害因素,中區與族君其他行政區無顯著差異,惟案及資件占該區人口數之比例,皆為會資	特性採
件通報數,中區雖非案件數較因地高區域(家庭暴力第25名,性侵方式審第17名,兒少保護第24名)。協助此外,分析受害因素,中區與族郡其他行政區無顯著差異,惟案及選供占該區人口數之比例,皆為會資	
高區域(家庭暴力第25名,性侵方式 害第17名,兒少保護第24名)。協助 此外,分析受害因素,中區與族君 其他行政區無顯著差異,惟案及選 件占該區人口數之比例,皆為會資	乜制 宜
害第17名,兒少保護第24名)。協馬 此外,分析受害因素,中區與族君 其他行政區無顯著差異,惟案及逗 件占該區人口數之比例,皆為會資	- 10
此外,分析受害因素,中區與族君 其他行政區無顯著差異,惟案及追 件占該區人口數之比例,皆為會資	
其他行政區無顯著差異,惟案及進件占該區人口數之比例,皆為會資	5弱勢
件占該區人口數之比例,皆為會資	羊瞭解
	包用社
大市90年故回之至,陶坊行政	源。
本中2511 双四之地,兴扬11 双	
區人口數較少有關。	
四、本市保護性案件呈現逐年成長	
趨勢,經分析與本市近年持續	
辦理責任通報人員訓練及積極	
投入初級預防宣導有關,民眾	
較易接收宣導資訊,亦較重視	
自身權益,亦可能為通報案件	
較其他行政區為高之原因。	
五、家防中心於112年8月31日召開	
網絡宣導期中檢討會議中,提	
案請各防治網絡單位優先加強	
於中區場域辦理社區宣導或活	
動。經統計,112年本市各防治	
網絡單位於中區共辦理86場家	
庭暴力、性侵害、兒少性剝削	
及性騷擾防治宣導活動,	
37,192 人次受益。	
六、爰上,本府各防治網絡單位確	
實依據「112年臺中市家庭暴	
力、性侵害、兒少性剝削及性	
騷擾防治網絡宣導計畫」,加強	
於中區針對不同對象與主題辦	
理各種宣導活動,並展現具體	
成果。故家防中心再次於113年	
2月23日臺中市家庭暴力及性	
侵害防治網絡宣導期末檢討會	
議中,提出本市112年各類保護	

編號	決議	執行	辨理	列管
%	事項	單位	情形	決議
			案件特性分析,供各單位辦理	
			113年度宣導之參考,並再次提	
			案請各網絡單位持續加強本市	
			各類保護案件前五高區域初級	
			預防宣導工作,持續依據分工	
			內容落實執行。除此之外,建	
			議各網絡單位可參考本府警察	
			局於工作報告所列犯罪型態分	
			析統計納入宣導內容規劃,由	
			家防中心每半年彙整並檢視執	
			行成果,作為後續宣導計畫修	
_			正之參考。	
	請衛生局	衛生局	_	本案已配
	於會議資			合提供家
	料補充長			庭照顧者
1	期照顧服			支持性服
	務高風險			務內容與
30日	個案工作			統計資料,
	內容及服			後續列為
	務現況,並			工作報告
	依委員建		·	項目,同意
	議說明開		() () () () () () () () () ()	解除列管。
	案指標、績			請衛生局
	效指標,以		務數(1,458人)與111年(873	參考委員
	及涉及服			建議,分析
	務對象年		(2)再者,以人口學資料分析家庭	家庭照顧
	龄、性别等		照顧者,如下:	者支持性
	相關交叉			服務使用
	分析資料。		女性629人(占72%)、男性224	率偏低之
			人(占28%)相較於112年女性	原因,調整
			1,0,0,2(1,1,0) // 12200/2	服務策略
			(占26%),女性占7成居多。	並加強宣
			B.家庭照顧者年齡分析:112年	等服務內
			以年齡級距介於50-69歲占多	容,使民眾
			X	瞭解以提京服發病
			(3)其次,分析家庭照顧者轉介來	高服務使 用率。
			源及未開案/結案情形,如下:	川 干 。

編號	決議	執行	辨理	列管
·/// 3//3	事項	單位	情形	決議
			A.112年轉介量分析:轉介來源	
			前3名單位,依序為長期照顧	
			管理中心328人(占53%)、長照	
			A 單位184人(占30%)、社政單	
			位32人(占5%),共計轉介615	
			人(占88%),其餘尚有醫療單	
			位、據點自行開發、長照B單	
			位、自行求助、社福團體。	
			B.112年未開案原因分析:未開	
			案原因前3名依序為評估後無	
			服務需求386人(占49%)、轉介	
			後拒絕301人(占38%)、未符合	
			長照身分及評估後不符開案	
			標準各22人(各占3%)等。	
			C.112年結案原因分析:結案數	
			共計834人,分析前3名原因依	
			序為「照顧安排妥適且穩定,	
			負荷分數為21分以下,且已無	
			複雜多元問題」234位(占	
			28%)、「個案問題雖未完全解	
			決但個案本身已有獨立解決	
			及面對問題的能力」225位(占	
			27%)、「被照顧者死亡、照顧	
			者解除照顧責任,且半年內無	
			新的議題」152位(占18%)等,	
			可見支持性服務對家庭照顧	
			者可提供運用資源、適切的服	
			務及重新建構照顧生活,及減	
			輕照顧負荷,提升生活滿意	
			度。	
			(4)針對開案指標、績效指標之	
			高負荷指標,以112年相較於	
			111年高負荷初篩指標分析	
			如下:	
			A.指標前3名皆為「持續性照顧	
			(無照顧替手)」、「照顧失智	
			症者」及「高齢照顧者」等,	

編號	決議	執行	辨理	列管
多用 加 让	事項	單位	情形	決議
			為家庭照顧者高負荷照顧困	
			境。	
			B.此外,分析112年指標差異,	
			「無經驗照顧者」照顧負荷從	
			第6名晉升至第4名,分析可	
			能與新手照顧者對於面臨照	
			顧知識與技巧不足、身體負	
			荷、角色轉換、心理情緒負荷	
			或經濟就業等有關。	
			C.另「照顧者本身是病人」之照	
			顧負荷由第4名下降至第5	
			名,可能與家庭照顧者開始重	
			視自己的身體健康,在政府積	
			極推廣及重視家庭照顧者的	
			照顧負荷下,可逐漸看到成	
			效。	
			3.綜上,本局持續藉由對家庭照顧	
			者人口學及相關指標資料進行分	
			析,俾提供適切服務及資源,提	
			升家庭照顧服務品質。	

柒、重大性侵害事件檢討會議決議事項辦理情形(臺中市112年度第4次重大 性侵害事件預防及檢討會議)

案由:本市112年8月獲報「加害人賴○弘登記報到期間再犯性侵害罪」案。 決定:洽悉。

捌、委員建議事項

委員	建議事項	辨理機關
黄雅琴	有關112年校園性侵害案件調查統計(第70頁),性侵害事件調查不成立比例高達九成,建議將不成立/成立原因及樣態列入說明,以利針對不同對象擬訂防範宣導策略。	教育局
許雅惠	 為掌握長期照顧之家庭照顧者本身是否同時為身心障礙或老人保護個案之施虐者,建議衛生局與保護資訊系統進行勾稽,針對是類案件研議合適之服務。 針對目前長期照顧之家庭照顧者服務使用率偏低情形,請衛生局了解民眾不使用服務原因,檢視現行服務內涵,訂定未來服務使用率之目標值,使家庭照顧者獲得實協助,減少因長照負荷發生之憾事。 	家防中心

	3. 建議依據家庭暴力案件類型分別統計開案率,以利瞭	
	解各類案件開案情形。 4. 建議提供家庭暴力被害人受暴類型及族群統計分析,	
	4. 建碱灰供多度添刀被苦八叉蒸频型及疾矸气引分析, 以利提出因應策略。	
	1. 請說明保護性案件通報數呈現成長趨勢,開案率卻下	
	降之原因。	会队力。
蔡盈修	2. 有關不開案原因統計與分析中,性侵害被害人經評估	家防中心
	其人身安全及身心發展狀況無虞致未開案之比例將近	
	46%,建議說明原因以利瞭解實際狀況。	
	近來未成年相對人受案案件成長議題受到重視,家防中心	家防中心
	在執行處遇上人力是否足夠或面臨困難?	3000 1 0
	針對跟蹤騷擾行為人經書面告誠再犯者,建議說明再犯原	警察局
	因及行為樣態,以利擬訂宣導策略。	5 71.74
林武雄	有關「疑似或社區精神病人照護優化計畫」轉介方式及服	衛生局
	務上是否面臨困難?	
	有關校園性侵害事件,建議依不同對象擬訂具體防範策	教育局
	略,尤其是師對生案件,以維護兒少權益。	
	請民政局協助轉知各區公所運用家庭暴力通報案件統計	民政局
	資料,依其人口特性調整宣導策略。	
	1. 有關衛生福利部辦理「各直轄市、縣(市)政府推動紫	
	絲帶社區初級預防認證自我成效評估計畫」 ,請家防中	
	心說明臺中市辦理情形。	家防中心
劉素芳	2. 針對未成年相對人亦是被害人之個案,如何執行處遇,	
	<mark>建議於工作報告說明。</mark>	
	有關112年家庭暴力被害人尋求就業轉介服務中,男性被	
	害人不及總人數之1成,請勞工局瞭解原因,作為研擬提	勞工局
	升男性被害人尋求就業轉介服務意願之參考。	

主席裁示:請各機關持續辦理家庭暴力及性侵害防治相關業務,在執行業務上發現問題、面臨之困難或需要協助事項,可於會議上提出討論。有關委員提出詢問事項,請各機關於工作報告時加強說明。

玖、臨時動議:無。

拾、散會:同日下午3時30分